



Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit
C/O Bureau for Inatsisartut

Svar på spørgsmål nr. 204 om indholdet af Aleqa Hammonds pressemeddelelse i Reykjavik

04-11-2013
Sags nr. 2013-091836
Dok. nr. 1382918

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Postboks 1340
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 93 98
E-mail: nap@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

- 1) *Formanden for Naalakkersuisut udtalte ved en konference i Reykjavik, Island, den 12. oktober i år, at en ophævelse af nul-tolerancen vedrørende brydning og eksport af uran: "... WILL (...) PAVE THE WAY FOR GREENLAND IN A NOT-SO-DISTANT FUTURE TO BECOME A SIGNIFICANT URANIUM EXPORTER – AMONG THE WORLD'S TOP-10 OR POSSIBLY TOP-5". Hvilke specifikke uranforekomster talte formanden for Naalakkersuisut om i denne udtalelse?*
- 2) *Hvilken effekt mener Naalakkersuisut at denne udtalelse vil have for det ene selskab (GME), som på nuværende tidspunkt, ifølge dem selv, planlægger at ansøge om udvindingstilladelse til brydning af uran?*

Naalakkersuisut forventer ikke at denne udtalelse vil have nogen specifik effekt for GME.

- 3) *Hvilken effekt mener Naalakkersuisut at denne udtalelse vil have på verdenspressens opfattelse af, hvorvidt Grønland bliver en uran-eksporterende nation eller ej?*

Formålet med beslutningsforslaget om ophævelsen af "nul-tolerancen" er, at få et mandat fra Inatsisartut til at gå videre med at få fastlagt de krav og regler samt få klarlagt det ressourcebehov, som skal til for at sikre en forsvarlige erhvervsaktivitet på dette område.

Derefter vil ophævelsen være med til at bane vejen for bl.a. et mineprojekt, hvor uran er et bi-produkt til sjældne jordarter. Dette kan føre til eksport af uran.

- 4) *Kan Naalakkersuisut bekræfte, at ophævelsen af nul-tolerancen vedrørende radioaktive mineraler vil give Naalakkersuisut bemyndigelse til at godkende ansøgninger om udvinding af uran og andre mineraler med radioaktivt indhold – ja eller nej?*

Såfremt ophævelsen af nul-tolerancen bliver besluttet, vil der skulle gennemføres et omfattende arbejde med udformning af regler og procedurer, således at uran kan håndteres sikkert og i overensstemmelse med alle internationale aftaler, som skal sikre at uran kun anvendes til fredelige formål.

Først når den proces er tilendebragt vil der kunne tages stilling til konkrete ansøgninger om udnyttelse og eksport af uran.

Herefter vil det være Naalakkersuisut som træffer afgørelsen om hvorvidt, der skal gives tilladelse til udvinding af uran i henhold til råstoflovens bestemmelser.

- 5) *Kan Naalakkersuisut bekræfte, at en ophævelse af nul-tolerancen også vil betyde, at Grønland officielt bliver en land som politisk har taget en beslutning om, at man vil være en uran-eksporterende nation – ja eller nej?
Såfremt Inatsisartut beslutter, at ophæve "nul-tolerancen" vil det betyde, at Grønland på sigt vil blive kunne blive et uran-eksporterende land.*

- 6) *Formanden for Naalakkersuisut sendte en såkaldt "præcisering" af sin udtalelse samme aften som talen fandt sted i Island. Heri udtale formanden for Naalakkersuisut, at der er tale om uran som bi-produkt. Har Naalakkersuisut siden i svarede på vores tidligere spørgsmål om, at et bi-produkt kan blive til hoved-produkt under en mines levetid (§ 37 nr. 118 og 176) ændret holdning til spørgsmålet om dette?*

Nej

Med venlig hilsen


Aleqa Hammond