



Medlem af Inatsisartut
Isak Johannessen, Naleraq
/Her

Svar på § 37-spørgsmål nr. 227-2025 vedr. udsmidning af larmende genstande til gene for narhvaler

Brevdato: 06-01-2025
Sagsnr.: 2025 - 26640
Akt-id: 26070625

Kære Isak Johannessen,

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
Fax: (+299) 34 54 10
E-mail: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Du har i henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut stillet spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. udsmidning af larmende genstande til gene for narhvaler.

Spørgsmålene er henvist til min besvarelse.

1. Spørgsmål vedrørende eventuelle udsmidning af forstyrrende larmende genstande iht. meddelelser fra fangere og andre brugere, hvor narhvalerne migrerer, bl.a. nordvest for Nuussuaq ved Upernavik:

- a. Har Naalakkersuisut eller nogle af departementerne viden om, eller hørt om at der er smidt ud med forstyrrende larmende genstande, eller lignende, som kan være til gene for narhvalerne, og får dem til at flygte væk? Hvis dette er sket...**

Svar: Departementet for Natur og Miljø har ikke viden om, at der er smidt forstyrrende larmende genstande ud, som kan være til gene for narhvalerne og får dem til at flygte væk i området omkring Melvillebugten.

Departementet for Natur og Miljø kan oplyse, at Melvillebugten, som er vigtigt sommeropholdsområde for narhvaler, har været fredet siden 1980 gennem *Bekendtgørelse af 27. juni 1980 om fredning af Melvillebugten*. Bekendtgørelsen blev i 1989 erstattet af *Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 21 af 17. maj 1989 om naturreservatet i Melville Bugt*. Melvillebugten er blandt andet fredet for at begrænse forstyrrelsen af narhvalerne i det vigtige sommeropholdsområde. Naalakkersuisut kan til videnskabelige formål meddele dispensation fra bestemmelserne i fredningsbekendtgørelsen. Departementet for Natur og Miljø kan oplyse, at der ikke er givet dispensation til udlægning af videnskabeligt udstyr, der kan virke forstyrrende for narhvalerne i området.

Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning oplyser, at de har fået henvendelser om bekymringer om larmende udstyr til gene for narhvaler.

På den baggrund er der rettet henvendelse til Pinngortitaleriffik (GN) herom. Pinngortitaleriffik (GN) oplyser, at de ikke har viden om udsmidning af forstyrrende eller larmende udstyr nordvest for Nuussuaq ved Upernavik. GNs forskningsskib er blevet chartret af forskere fra Harvard University til oceanografiske undersøgelser. Disse undersøgelser inkluderede brug af liner med forskelligt forskningsudstyr, der er forankret på havbunden. Disse såkaldte moorings inkluderer normalt instrumenter som er passive, dvs. at de ikke udsender lyd, men der kan også være aktive sonar-instrumenter som vha. lyd kan måle forskellige parametre f.eks. plankton, fisk eller oceanografiske tilstande. Efter GNs kendskab, havde de moorings, der blev lagt ud i 2025 i området, enten passive instrumenter, eller aktive instrumenter som kun udsendte meget høje frekvenser (lyse lyde), som narhvalerne ikke kan høre.

Nyere studier viser, at moorings placeret i områder med høj tæthed af narhvaler, tiltrækker dyrene, som undersøger dem med deres egne ekkolokaliserings klikke-lyde. Det betyder, at de ikke svømmer væk fra ukendte genstande, men imod dem. På baggrund af dette finder GN det højst usandsynligt, at fraværet af narhvaler i Melville Bugten i 2025 skyldes larmende udstyr installeret under vandet.

b. Hvad er det man taler om?

Svar: Se svar på spørgsmål 1. a.

c. Hvem er det der smider ud?

Svar: Se svar på spørgsmål 1. a.

d. Hvem er det der skal holde tilsyn for sådanne opførsler?

Svar: Det er jf. *Inatsisartutlov nr. 15 af 8. juni 2017 om beskyttelse af havmiljøet* (Havmiljøloven) ulovligt at smide forurenende genstande i vandet. Dette inkluderer kilder til støjforurening. Hvis overtrædelser observeres, bør det meldes til politiet.

Havmiljøloven sigter mod at forebygge og begrænse forurening og anden påvirkning af natur og miljø, herunder særligt havmiljøet. Det gælder særligt aktiviteter, der kan bringe menneskets sundhed i fare eller skade de levende ressourcer og livet i havet.

Havmiljøloven giver Naalakkersuisut mulighed for at træffe beslutning om eller stille vilkår vedrørende de miljømæssige aspekter af aktiviteter, som medfører forurening af eller skade på miljøet eller fare herfor. Dette gælder også for støjforurening i havet.

e. Hvem er ansvarlig for sådanne opførsler?

Svar: Forureneren er ansvarlig.

f. Hvor er den eksakte sted, hvor der er smidt ud af tingene?

Svar: Se svar på spørgsmål 1. a.

g. Hvis man tager alle med, hvor mange er der smidt ud?

Svar: Se svar på spørgsmål 1. a.

h. Følger Forskningsrådet og holder tilsyn mhp. forskning?

Svar: Grønlands Forskningsråd arbejder blandt andet med at koordinere og prioritere forskning, rådgive Grønlands Selvstyre og formidle grønlandsk forskning. Rådet følger med i de overordnede rammer indenfor forskning, men har ingen tilsynsbeføjelser.

i. Har Naalakkersuisut noget at tilføje til disse forhold?

Svar: Det fremgår ikke i begrundelsen for § 37-spørgsmålet, hvad som nævnes hele tiden, hvem der nævner det, og hvad fangerne og fiskerne snakker om. Naalakkersuisut opfordrer alle, der observerer eller har mistanke om noget ulovligt, til at melde det til politiet / indberette det til myndighederne.

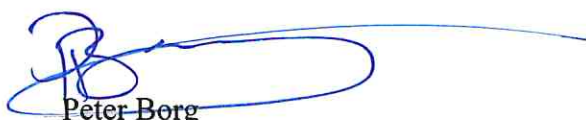
Det fremgår af begrundelsen for § 37-spørgsmålet, at "*man er bange for, at man vil få oplevelsen af at de (narhvalerne) er blevet færre*". GN oplyser, at det er mere sandsynligt, at fraværet af narhvaler i 2025 skyldes, at der var færre narhvaler end i tidligere år. Antallet af narhvaler under GNs optælling i Melville Bugten i 2023 var det laveste siden 2007. Årsagen til tilbagegangen skal ses i lyset af, at fangsten af narhvaler i Melville Bugten i flere år har været betydeligt højere end rådgivningen for et bæredygtigt fangst-niveau.

Rådgivningen er baseret på, at bestanden med 70% sandsynlighed skal kunne vokse med det anbefalede fangst-niveau. Kvoteforslaget for Upernavik i 2026 er næsten 400% større end rådgivningen for Melville Bugten. De nuværende kvoter vil altså med meget stor sandsynlighed betyde en yderligere tilbagegang i den lille sommerbestand af narhvaler i Melville Bugten.

2. Hvilke sanktioner eller konsekvenser kan der være for at gribe ind over for fangere, vilde dyr og andre dyr i jagtområderne i Grønland?

Svar: Hvis overtrædelser af gældende lovgivning observeres, bør det meldes til politiet, som kan vurdere den konkrete sag i henhold til gældende sanktionsbestemmelser.

Med venlig hilsen


Peter Borg