



Nuuk, 19. marts 2014

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

- 1. Er Formanden for Naalakkersuisut enig i, at det i sidste ende er Naalakkersuisut der har ansvaret for at indgå brede forlig, der skaber politisk stabilitet om vigtige emner?**
- 2. Er Naalakkersuisut enige i, at oppositionen ikke kan kræve at holde møder med Naalakkersuisut og ikke kan kræve at der indgås kompromisser?**
- 3. Er Naalakkersuisut enige i, at politisk uenighed om enkelte punkter ikke behøver medføre politisk uenighed om alle punkter? Såfremt svaret er bekræftende: er Naalakkersuisut indstillet på at øge samarbejdet og lydhørheden overfor synspunkter fra oppositionen?**

Begrundelse:

Under dagens spørgetime viste Aleqa Hammond endnu engang manglende flair for samarbejde. Valgkampen er for længst overstået og hverdagen er trådt i kraft. Tiden er ikke til at skabe fjendebilleder, men til samarbejde. Og det er utroligt ærgeligt at hele landets Formand ikke formår at samle og invitere til samarbejde.

Aleqa Hammond angreb oppositionen for ikke at komme med løsninger, men bare kritisere. Ikke overraskende er jeg uenig i denne udlægning og synes at Formanden for Naalakkersuisut render fra sit ansvar som netop Formand for Naalakkersuisut. At pege fingre ad andre burde træde i baggrunden i forhold til at samle et land med en stigende ulighed, en stigende arbejdsløshed og manglende politiske tiltag.

Aleqa Hammond påstår, at oppositionen ikke kommer med løsninger på de økonomiske udfordringer. Lad mig minde Aleqa Hammond om at under finanslovsforhandlingerne kom IA med masser af løsninger og velvilje til at forhandle. Det var Naalakkersuisut selv, der valgte at standse forhandlingerne. Vittus Qujaukitsoq lovede at vende tilbage til yderligere en forhandlingsrunde, men det skete aldrig. Heller ikke selv om vi rykkede for et møde.

Aleqa Hammond påstår at hun har sat skub i forsøgsfiskeriet. Lad os her minde Aleqa Hammond om at makrelfiskeriet opstartede under den tidligere koalition. Man bliver ikke et mindre menneske af at anerkende andres indsats

Aleqa Hammond påstår at den tidligere koalition var imod London Minings projekt og imod royalties. Lad os minde Aleqa Hammond om at IA gentagne gange har sagt at vi ikke er imod royalties, men at vi ønsker at beskatte på en måde der giver mest til samfundet. Vi har sagt at vi er ligeglade med hvad skatterne og afgifterne hedder, så længe samfundet får gavn af det. Lad os også minde Aleqa Hammond om, at London Minings projekt især tog fart under den tidligere koalition.

Koalitionen har indtil videre gennemført en finanslov der blev vedtaget med ændringer den allersidste mulige dag. Koalitionen har også tilbagetrukket bemærkelsesværdigt mange lovforslag pga. manglende opbakning, lovsjusk eller manglende overholdelse af tidsfrister. Adskillige lovforslag der var blevet lovet på denne samling, men som nu ikke fremgår på dagsordenen. De er tilsyneladende glemt. Det gælder fx 2 lovforslag om havneforhold der var lovet ville komme på UPA14.