



20. juli 2015

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1.

Er der noget som helst juridisk til hinder for, at Naalakkersuisut offentliggør sin interne vurdering af sagen om mediestøtten? Mig bekendt er der ingen regel der forbyder at offentliggøre interne dokumenter. Især ikke, hvis man mener det kan kaste lys over en sag eller har offentlighedens interesse.

2.

Hvem har udarbejdet den juridiske vurdering som både daværende og nuværende Naalakkersuisut har baseret sin beslutning på?

3.

Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at budgetbidrag er vejledende? Såfremt Naalakkersuisut opfatter budgetbidrag som vejledende skal jeg bede om at få dette uddybet, da jeg forstår bemærkningerne til Budgetlovens § 12 sådan, at budgetbidrag ikke er vejledende¹.

(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

Jeg finder det meget beklageligt at jeg endnu en gang skal stille spørgsmål til håndteringen af den manglende udbetaling af mediestøtte i 2014. Men det er min opfattelse at denne sag er principiel og handler om hvordan Naalakkersuisut opfatter Finansloven på.

Det er efter min mening meget væsentligt, at Inatsisartut kan forvente, at den finanslov de godkender, efterleves af Naalakkersuisut – ligesom alle andre love der vedtages af Inatsisartut.

¹ Link:

http://naalakkersuisut.gl/~media/Nanoq/Files/Attached%20Files/Finans/DK/Budgetregulativ%20og%20budgetlov/Budgetlov_alm%20bem%C3%A6rkninger.pdf

Fra bemærkningerne til § 12

Bestemmelsen fastsætter hvilke typer bemærkninger, der skal medtages i finansloven. Det anføres at der skal medtages:

- 1) resultatoversigt,
- 2) tværgående resultatoversigt,
- 3) hovedkontooversigt
- 4) budgetbidrag, og
- 5) bemærkninger til tekstanmærkninger.

De 3 førstnævnte oversigter har vejledende karakter, mens budgetbidrag og bemærkninger til tekstanmærkninger nøjere beskriver bevillingsforudsætningerne. Det bestemmes endelig at Landsstyremedlemmet for Økonomi kan fastsætte bestemmelser om udarbejdelsen af de foran nævnte 5 typer bemærkninger, herunder kan der f.eks. opstilles en skabelon med faste formkrav for budgetbidrag.

Spørgsmålet om hvordan Naalakkersuisut opfatter budgetbidrag (beskrivelserne af de enkelte konti) er central. I mine øjne er budgetbidrag ikke vejledende. De beskriver derimod bevillingsforudsætningerne for den enkelte konto. Derfor har jeg svært ved at forstå, hvorfor Naalakkersuisut fastholder, at det var "lovligt og sagligt" at afvise at udbetale mediestøtte i 2014?

På den baggrund ser jeg mig nødsaget til at stille yderligere spørgsmål.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.