



Nuuk, 7. januar 2014

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

1. Hvilke og hvor store udgifter kan Grønlands Selvstyre hæfte for i forbindelse med at Naalakkersuisoq for Fiskeri ansatte Formanden for Naalakkersuisut's samlede som sin særlige politiske rådgiver?
2. Hvor stor udgør lønudgifterne til den særlige rådgiver? Vil ansættelsen og fritstillingen medføre andre yderligere udgifter? Og hvor lang tid vil den særlige rådgiver oppebære løn?
3. Er det en samlet og ensstemt Naalakkersuisut-beslutning, der ligger til grund for ansættelsen af særlige rådgivere samt beslutningen om, at dette kan ske uden forudgående offentlig opslag af stillingen?
4. I forbindelse med det pressemøde hvor Naalakkersuisut-medlemmet for Fiskeri's udtræden af Naalakkersuisut blev meddelt, oplystes det at Naalakkersuisut for Fiskeri havde videregivet forkerte tal og data. Det ønskes oplyst om det var et samlet og enigt Naalakkersuisut som traf en bindende beslutning på baggrund af disse tal og data?
5. Er det sandt at det alene var Naalakkersuisoq for Fiskeri som traf en beslutning om fordeling af kvoter baseret på disse tal og data? Hvis dette ikke var tilfældet, hvem var da med til at træffe beslutningen?
6. Er der i domstolene fra enkelte fiskere rejst sager som følge af disse forkerte udmeldte tal og data omkring kvotetildelingene?
7. Hvad er begrundelsen for at ansættelse af de særlige rådgivere kan ske uden forudgående offentlig opslag af stillingerne jfr. den pr. 1. januar 2014 ikraftsatte cirkulære om ansættelse af særlige rådgivere?

Begrundelse:

I cirkulæret om ansættelse og aflønning af særlige rådgivere for medlemmer af Naalakkersuisut af 1. januar 2014 er der i forbindelse med ansættelsens ophør henvist til, at reglerne i Inatsisartutlov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer skal følges. Dette fremgår af cirkulærets § 10, stk. 2.

Da denne bestemmelse og de ovenfor nævnte bestemmelser i Inatsisartutloven kan afstedkomme misforståelser, ønskes oplyst hvilke og hvor store udgifter Grønlands Selvstyre konkret kan komme til at hæfte for.

På pressemødet d. 6. januar 2014 oplyste den afdøende Naalakkersuisut-medlem for Fiskeri, at han havde forelagt et beslutningsoplæg til Naalakkersuisut i december 2013 baseret på forkerte tal og data, hvormed Naalakkersuisut kom til at træffe en forkert beslutning.

Eftersom en gennemgang af referaterne fra møder i Naalakkersuisut ikke har kunnet kaste lys over dette ønskes en nærmere redegørelse for det konkrete hændelsesforløb.