



Fru Sara Olsvig  
Medlem af Inatsisartut

### Svar på spørgsmål nr. 44 vedrørende nultolerance-politikken

9. maj 2013

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende Naalakkersuisuts holdning til nultolerance-politikken. Spørgsmålene er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 1601  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 56 00  
E-mail: [isiin@nanoq.gl](mailto:isiin@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

#### Der er fremsat følgende begrundelse for spørgsmålet:

Formanden for Naalakkersuisut udtaler følgende i Sermitsiaq nr. 16, 2013: "Lad det stå helt klart, at Grønland ikke har planer om at udvinde uran eller etablere uranminer. Uran er et biprodukt i forbindelse med udvinding af eksempelvis sjældne jordarter. For at komme i gang med minedriften er vi nødt til at opgive nultolerancen". Det er derfor interessant at få uddybet, hvorvidt den første del af citatet eller den sidste del af citatet er Naalakkersuisuts gældende uranpolitik, da de to udsagn i sagens natur er modstridende.

#### Spørgsmål:

##### **1. Hvad mener Naalakkersuisut med udsagnet "For at komme i gang med minedriften er vi nødt til at opgive nultolerancen"?**

###### Svar:

Ved opgivelse af nultolerancen får projekter, hvori forekomster indeholdende radioaktive mineraler, en mulighed for at komme i gang. Dette gælder specielt forekomster indeholdende sjældne jordarter. Dette vil også gælde for andre forekomster med kritiske mineraler så som niobium og tantal som ofte er associeret med radioaktive mineraler som fx i Motzfeldt Sø og i Sarfartoq.

##### **2. Hvilke specifikke mineprojekter mener Naalakkersuisut ikke kan komme i gang uden en "opgivelse" af nultolerancen?**

###### Svar:

Kuannersuit/Kvanefjeld er aktuelt et efterforskningsprojekt som er så fremskredent, at projektet ikke kan komme videre uden en ændring af nultolerancen.

##### **3. Hvad mener Naalakkersuisut der i praksis skal ske med den eventuelt udvundne uran, når Naalakkersuisut udtaler, at "Grønland ikke har planer om at udvinde uran eller etablere uranminer"?**

###### Svar:

Selvstyret agter at fremlægge et principforslag på EM 2013 til ændring af nultolerancepolitikken, som vil adressere ovennævnte spørgsmål.

**4. Mener Naalakkersuisut at uran er et biprodukt ved eventuel udvinding af sjældne jordarter ved alle forekomster af sjældne jordarter i Grønland? Hvis ikke, hvilke specifikke forekomster menes der så?**

**Svar:**

Uran og/eller thorium vil ofte være et biprodukt i sjældne jordartsforekomster, men med varierende indhold. Undtaget herfra er Killavaat Alannguat, som på det nuværende videns grundlag vurderes kun at have et almindeligt baggrundsindhold af radioaktive mineraler. Andre forekomsttyper med fx niobium og tantal er ligeledes ofte associeret med radioaktive mineraler som fx i Motzfeldt Sø og i Sarfartoq.

**5. Hvad forstår Naalakkersuisut ved begrebet "biprodukt"?**

**Svar:**

Ved 'biprodukt' forstås, at ved brydning af et mineral indeholdende et bestemt metal er der ofte andre metaller, som følger med i forbindelse med op koncentrering af malmen. I visse tilfælde har et biprodukt også en værdi. Som eksempler kan nævnes, at den Sorte Engel havde sølv som biprodukt.

**6. Hvad mener Naalakkersuisut med, at nultolerancen skal "opgives"?**

**Svar:**

Se svar til spørgsmål 3.

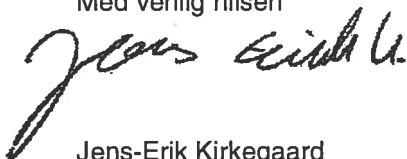
**7. Hvilken form for hørings- og beslutningsproces vil Naalakkersuisut udføre i forbindelse med den bebudede "opgivelse" af nultolerancen?**

**Svar:**

Naalakkersuisut agter at gennemføre en række borger- og interessant inddragelsesaktiviteter. Disse vil blive offentliggjort inden for de første 100 dage af den nuværende regeringsperiode, som startede den 5. april 2013.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Jens-Erik Kirkegaard



Nuuk, den 23. april 2013

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

### Spørgsmål:

1. Hvad mener Naalakkersuisut med udsagnet "For at komme igang med minedriften er vi nødt til at opgive nultolerancen"?
2. Hvilke specifikke mineprojekter mener Naalakkersuisut ikke kan komme i gang uden en "opgivelse" af nultolerancen?
3. Hvad mener Naalakkersuisut der i praksis skal ske med den eventuelt udvundne uran, når Naalakkersuisut udtaler, at "Grønland ikke har planer om at udvinde uran eller etablere uranminer"?
4. Mener Naalakkersuisut at uran er et biprodukt ved eventuel udvinding af sjældne jordarter ved alle forekomster af sjældne jordarter i Grønland? Hvis ikke, hvilke specifikke forekomster menes der så?
5. Hvad forstår Naalakkersuisut ved begrebet "biprodukt"?
6. Hvad mener Naalakkersuisut med, at nultolerancen skal "opgives"?
7. Hvilken form for hørings- og beslutningsproces vil Naalakkersuisut udføre i forbindelse med den bebudede "opgivelse" af nultolerancen?

### Begrundelse:

Formanden for Naalakkersuisut udtaler følgende i Sermitsiaq nr. 16, 2013: "*Lad det stå helt klart, at Grønland ikke har planer om at udvinde uran eller etablere uranminer. Uran er et biprodukt i forbindelse med udvinding af eksempelvis sjældne jordarter. For at komme i gang med minedriften er vi nødt til at opgive nultolerancen*". Det er derfor interessant at få uddybet, hvorvidt den første del af citatet eller den sidste del af citatet er Naalakkersuisuts gældende uranpolitik, da de to udsagn i sagens natur er modstridende.