



23. juli 2026

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersut:

1. Hvad har landskassens samlede provenu fra indførselsafgifter på emballager og drikkevare emballage været i henholdsvis 2022, 2023, 2024, 2025 og 2026 (opgjort frem til besvarestidspunktet)?
2. Hvor stor en del af udviklingen i provenuet vurderer Naalakkersuisut kan henføres til liberaliseringen af emballagemarkedet, der blev gennemført efter Inatsisartuts behandling af punkt 86 på Efterårssamlingen 2022?
3. Kan Naalakkersuisut oplyse udviklingen i den samlede import af drikkevarer fordelt på de væsentligste emballagetyper (glas, aluminium, plast m.v.) før og efter liberaliseringen?
4. Har Naalakkersuisut foretaget en samlet evaluering af de økonomiske konsekvenser af liberaliseringen af emballagemarkedet for henholdsvis:
 - a) Forbrugerne,
 - b) Detailhandlen,
 - c) Importørerne,
 - d) Samt landskassens afgiftsprovenu?Hvis ja, ønskes evalueringen vedlagt besvarelsen.
5. Har Naalakkersuisut analyseret, hvilken betydning de nuværende indførselsafgifter på emballager har for detailpriserne på øl, sodavand og andre drikkevarer?
6. Har Naalakkersuisut beregnet, hvor stor en del af de nuværende indførselsafgifter der i praksis forventes at blive betalt af forbrugerne gennem højere salgspriser?
7. Har Naalakkersuisut planer om at nedsætte eller helt afskaffe indførselsafgifterne på emballager?
8. Hvis Naalakkersuisut ikke har sådanne planer, bedes Naalakkersuisut redegøre for baggrunden herfor.
9. Hvilke økonomiske konsekvenser vil det have for landskassen, hvis indførselsafgifterne på emballager reduceres med henholdsvis:
 - a) 25 pct.
 - b) 50 pct.
 - c) 75 pct.
 - d) 100 pct.
10. Har Naalakkersuisut undersøgt, om en reduktion af emballageafgifterne kan forventes helt eller delvist at blive modsvaret af øget import, øget omsætning og dermed højere provenu fra andre afgifter og skatter?



11. Vurderer Naalakkersuisut, at de nuværende indførselsafgifter på emballager understøtter Naalakkersuisuts målsætning om at forbedre borgernes købekraft og begrænse prisudviklingen på dagligvarer?
12. Vil Naalakkersuisut på baggrund af de gennemførte erfaringer tage initiativ til en samlet revision af afgiftsstrukturen på emballageområdet?
13. Har Naalakkersuisut vurderet, om de oprindelige formål med liberaliseringen af emballagemarkedet – herunder øget konkurrence, større valgfrihed for forbrugerne og lavere priser – er blevet opfyldt? Hvis ja, bedes Naalakkersuisut redegøre herfor og vedlægge eventuelle analyser eller evalueringer.

(Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut)

Begrundelse:

Siden liberaliseringen blev gennemført, er der sket væsentlige ændringer på markedet. Blandt andet er den tidligere landsdækkende returflaskeordning ophørt og skiftet med nye ordninger, og importen af drikkevarer på forskellige emballagetyper er steget.

Samtidig har der gennem de senere år været en offentlig debat om udviklingen i landskassens indtægter fra indførselsafgifter på emballager og om afgifternes betydning for prisniveauet på dagligvarer. I den forbindelse har der også været forskellige politiske opfattelser af, hvilken betydning disse afgifter har haft for forbrugerne og samfundsøkonomien.

For Inatsisartut er det derfor relevant at få et oplyst og faktabaseret grundlag for at kunne vurdere: Om hvordan provenuet fra emballageafgifterne har udviklet sig siden liberaliseringen, hvilke økonomiske konsekvenser liberaliseringen har haft for forbrugere, erhvervsliv og landskassen, hvilken betydning de nuværende afgifter har for detailpriserne, samt om Naalakkersuisuts nuværende afgiftspolitik fortsat understøtter målsætningerne om øget konkurrence, lavere priser og forbedret købekraft.

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål inden for en frist på 10 arbejdsdage.