

26.01.2026

I henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut, fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvor meget har Arctic Prime Fisheries ApS fisket af sin tildelte havgående torskekvote i Østgrønland 2020-2025 fordelt på år og forvaltningsområder?
2. Hvor mange tons havgående torsk har Arctic Prime Fisheries ApS indhandlet i Sydgrønland 2020-2025 fordelt på år?
3. Hvor stor procentdel af Arctic Prime Fisheries ApS havgående torskekvote i Østgrønland, har selskabet indhandlet i Sydgrønland 2020-25 fordelt på år?
4. Hvor mange gange har GFJK lavet inspektioner i Sydgrønland fra 2020-2025 delt på år når fartøjerne hos Arctic Prime Fisheries ApS, ved indhandling af havgående torsk i Sydgrønland?
5. For nogle år siden havde Arctic Prime Fisheries ApS en landingspligt i Grønland på 50 % af selskabets havgående torskekvote i Østgrønland. Hvad har landingspligten hos Arctic Prime Fisheries ApS havgående torskekvote i Østgrønland været på fordelt per år fra 2020-25?
6. Har Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning i årene 2014-2026 anmodet om årsregnskaberne hos de islandske selskaber der ejer i Arctic Prime koncernen (koncernen består af Arctic Prime Fisheries ApS, Arctic Prime Coastal ApS, og Arctic Prime Production ApS)?
7. Kan Naalakkersuisut afvise, at der foregår transfer pricing når Arctic Prime koncernen eksporterer havgående torsk til Island?
8. Jf. Fiskerilovens §1 er lovens formål at sikre, at samfundet får det størst mulige langsigtede økonomiske udbytte af fiskeriet. Hvordan forholder Naalakkersuisut sig til, at Arctic Prime Fisheries ApS hovedsageligt præsterer store underskud, og således ikke bidrager med skatteindtægter via selskabsskat til det grønlandske samfund?
9. Jf. årsregnskabet hos Arctic Prime Coastal ApS 2024 er egenkapitalen i koncernen negativ med 228 mio. kr. Vurderer Naalakkersuisut, at Arctic Prime koncernen er en stråmandsvirksomhed for islandske interesser?
10. Vurderer Naalakkersuisut, at det faktum, at Arctic Prime Fisheries ApS hovedsageligt præsterer underskud, og dermed ikke bidrager til samfundet i form af selskabsskat, er noget der vil blive taget med i vurderinger af fremtidige kvotetildelinger?

(Medlem af Inatsisartut Jens Napātôk', Naleraq)

Begrundelse:

Sermitisiaq skrev for nyligt, at Arctic Prime Fisheries ApS har fået tildelt 1.400 tons havgående torsk i Vestgrønland i 2026. Selskabet har i mange år fået en stor andel af Grønlands havgående torskekvote i Østgrønland. Oprindeligt var argumentet, at selskabet skulle skabe beskæftigelse på land i Sydgrønland.

Det er velkendt, at den magtfulde islandske erhvervsmand, Gudmundur Kristjánsson, der er største ejer i den store islandske fiskerikoncern Brim hf, har siden 2014 haft stor indflydelse i Arctic Prime Fisheries ApS. Arctic Prime Fisheries ApS er 100 % ejet af Arctic Prime Coastal ApS, som det islandske selskab, Línuskip ehf ejer en tredjedel af. Línuskip ehf. er ejet 100 procent af Gudmundur Kristjánsson.

Jævnfør årsregnskaberne, som findes på Den Centrale Virksomhedsregister (CVR), fremgår, at Arctic Prime Fisheries ApS har præsteret store underskud siden 2014. Egenkapitalen i koncernen er negativ med hele 228 mio. kr.!

Dette er i allerhøjeste grad besynderligt, da Arctic Prime Fisheries ApS har ifølge Naalakkersuisuts hjemmeside siden 2020 har fået tildelt følgende kvotemængder af havgående torskekvote i Østgrønland:

	Tons	Procent af tildelt mængde
2020	8.496	39,3
2021	10.146	37,4
2022	10.481	48,5
2023	10.481	38,6
2024	10.481	41,8
2025	10.481	36,0

Med ovennævne spørgsmål ønskes fyldestgørende svar så de lokale grønlandske virksomheder tilgodeses i det videre forløb.

Spørgsmålene kræves skriftligt besvaret indenfor ti (10) arbejdsdage. I tvivlsspørgsmål omkring oversættelsen skal der tages udgangspunkt i den grønlandssproget version.