



Jens-Frederik Nielsen  
Medlem af Inatsisartut, Demokraatit  
Inatsisartut@inatsisartut.gl

## Besvarelse af § 37 spørgsmål 2023-33 om Royal Arctic Lines fragtrateændringer

02-03-2023  
Sags nr.: 2023 - 2602  
ID nr. 84251907

Kære Jens-Frederik Nielsen

Du har i henhold til § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om Royal Arctic Lines fragtrateændringer. Dine spørgsmål er henvist til min besvarelse. Spørgsmålene gengives enkeltvis nedenfor, efterfulgt af en besvarelse.

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
E-mail: box909@nanog.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### **Spørgsmål 1: Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut har valgt at godkende Royal Arctic Lines ønske om en stigning i fragtpriiserne ud af landet på 32 procent?**

Svar: Royal Arctic Line vurderer, at den nuværende situation, hvor der ikke har været prisstigninger på fragtraterne gennem flere år medfører, at selskabets indtjening er kommet under pres. Dette pres medfører fare for at bryde kravene i selskabets låneaftaler. Derfor er der behov for, at der skabes et øget indtægtgrundlag for Royal Arctic Line, hvor indtægtgrundlaget tager højde for selskabets betalingsevne både i høj- og lavsæson. Hvis dette ønske ikke kan indfris, forventer Royal Arctic Line, at selskabet skal genforholde låneaftalerne, og sandsynligvis til en højere rente.

For at imødegå dette har Royal Arctic Line behov for at øge sin årlige indtægt som skal sikre, at Royal Arctic Line har en bæredygtig økonomisk profil for 2023. I relation hertil, er den valgte løsning et udtryk for, at lade fragtpriisen afspejle de faktiske omkostninger. Ydermere skal det understreges, at der er et politisk ønske om at mindske uligheden mellem priserne på den syd- og nordgående trafik, da det i et alternativt scenarie ville have været u hensigtsmæssigt, hvis det var den nordgående fragt, der skulle blive endnu dyrere, og dermed øge prisforskellen til et mere ulige punkt.

En prisstigning på den nordgående fragt ville have ramt hele befolkningen. Særligt detailhandlen og de dele af befolkningen, der er økonomisk dårligst stillet, ville have mærket en prisstigning, hvorfor nærværende løsning er valgt som inflationsdæmpende tiltag og til gavn for den enkelte borger og den interne trafik.

Den valgte løsning anses for at blive genovervejet i det forestående analysearbejde, hvor koncessionen skal gennemgås, for at undersøge om dele af den sønære godstransport kan fritages koncessionen. Dette arbejde er planlagt jævnfør Efterårssamlingens punkt 70.

**Spørgsmål 2: Hvad er årsagen til, at Royal Arctic Line og Naalakkersuisut vurderer, at en prisstigning er nødvendig, når verdensmarkedspriserne på fragt ikke umiddelbart er stigende?**

Svar: Der forudsættes i spørgsmål 2, at priserne på verdensmarkedet ikke stiger yderligere, eller at de stigninger som allerede har forankret sig i markedet, ikke har indvirkning på Royal Arctic Lines driftsomkostninger. Denne forudsætning kan ikke tilsluttes. Dertil skal der henvises til spørgsmål 1, hvor det bemærkes, at idet Royal Arctic Line ikke har ændret deres fragtpriser siden 2015, har det vist sig et behov for at regulere fragtraten, så det modsvarer de faktiske driftsomkostninger.

**Spørgsmål 3: Deler Naalakkersuisut bekymringerne fra eksempelvis GE og Royal Greenland om, at prisstigningen har stor betydning for konkurrenceevnen i fiskerierhvervet? Svaret bedes begrundet.**

- a. Er det i den forbindelse ok med Naalakkersuisut, at indhandlingspriserne for fiskerne kommer til at falde som følge af stigningen i fragtprisen?

Svar: Det må forventes, at prisstigninger på eksporten vil have negativ indvirkning på eksportens konkurrenceevne. Prisstigninger rammer altid et sted. Med denne 32% stigning på eksporten rammes eksporterhvervene. Jævnfør eksportpriserne før prisstigningen, opererede eksporterhvervene under meget favorable vilkår, en såkaldt rabatordning. Eksporterhvervene opererer efter prisstigningen fortsat under meget favorable vilkår.

Svar a: Antagelsen i spørgsmålet forgriber sig ind i en fremtid, som vi ikke kan spå om og derfor heller ikke svare på.

**Spørgsmål 4: Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

Svar: Se besvarelse af spørgsmål 1

Jeg håber, at det ovenstående besvarer dine spørgsmål.

Med venlig hilsen



Erik Jensen