



Til:

Medlem af Inatsisartut, Hans Enoksen, Parti Naleraq

### Svar på § 37-spørgsmål nr. 176 af 16. oktober 2020

Naalakkersuisut har den 16. oktober 2020 modtaget spørgsmål i henhold til § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsat af medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Parti Naleraq.

Besvarelsen findes efter spørgsmålene.

1. I forbindelse med sagen omkring Formanden for Naalakkersuisuts habilitet har Naalakkersuisut oplyst, at Formandens Departement hyrede statens advokat Kammeradvokaten til at undersøge Formanden for Naalakkersuisut. Det har også været oplyst, at advokatfirmaet Poul Schmith var hyret til at foretage samme undersøgelse. Har Formandens Departement benyttet sig af begge advokatfirmaer?

**Svar:**

**Formandens Departement har hyret statens advokat Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith at undersøge sagen. Kammeradvokaten og Advokatfirmaet Poul Schmith er 1 og samme advokatfirma. Der er ikke tale om 2 forskellige advokatfirmaer. Og der er hellere ikke tale om 2 forskellige afdelinger i samme advokatfirma. Formandens Departement har således kun hyret 1 advokatfirma til at undersøge sagen. Se også [www.kammeradvokaten.dk](http://www.kammeradvokaten.dk).**

2. Hvornår har Naalakkersuisut besluttet, at der skal foretages en advokatundersøgelse?

**Svar:**

**Formandens Departement rettede henvendelsen den 6. juni 2020.**

3. Hvis Naalakkersuisut har møde om enten advokatens eller Kammeradvokatens redegørelse, hvorfor har man så ikke oversat redegørelserne til grønlandsk?

**Svar:**

**Redegørelsen er ikke blevet behandlet i Naalakkersuisut. Indledningen og sammenfatningen af redegørelsen blev offentliggjort på grønlandsk og dansk den 22. juli 2020, hvor også den fulde redegørelse blev vedlagt som bilag på dansk.**

4. Har man udleveret alle sagsakter der vedrører sagen til Inatsisartut?

03-11-2020  
Sags nr. 2020 - 22617  
Dok. nr. 15228656

Postboks 1015  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 50 02  
E-mail: govsec@nanoq.gl  
[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

**Svar:**

Revisionsudvalget og Udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrug har fået udleveret al korrespondancen i sagen. Grundet det store materiale er korrespondancen desværre ikke færdig oversat endnu.

5. Under advokatens arbejde med sagen har der været telefonisk dialog om sagen?

**Svar:**

Der har været både skriftlig og telefonisk dialog i sagen. Både den skriftlige og telefoniske dialog er indarbejdet i redegørelsen og fremgår af materialet i sagen.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen



Kim Kielsen