



Siverth K. Heilmann

FM 2024/89

Atassut

13. MAJ 2024

Forslag til forespørgelsesdebat om fordele og ulemper ved ikke at forlænge eksisterende fiskeriaftale med EU samt Grønlands udtræden af OCTA.

(Inatsisartutgruppen, Naleraq)

Jeg vil for det første gerne sige tak til forslagsstilleren til forespørgelsesdebatten, og jeg vil på vegne af Atassut sige følgende.

Så længe Grønland er en del af rigsfællesskabet med Danmark, under EF medlemskabet og senere under medlemskabet i EU, så blev der heldigvis ydet støtte til byggeri her til Grønland, som vi har haft stor gavn af.

Derudover, før vi overhovedet blev medlem af Inatsisartut tilbage i 1995, så var der allerede aftaler med EU om kvoter. Dengang kunne EU medlemmer blive fordelt kvoter i visse bestemte steder, så derfor uanset om hele kvoten blev fisket eller ej i de grønlandske farvande, så var det mange penge som Grønland fik til gode.

Jeg vil selv heller ikke lægge skjul på, da man dengang skulle stemme om hvorvidt Grønland skulle træde ud af EF/EU, så har jeg dengang stemt for udtrædelsen, da vi dengang havde gunstige forhold i fiskeriet og der var stor fremgang. Men så længe vi ikke kan styre vejrforhold og naturen, så længe bestanden varierer, så skete det at udviklingen af fiskeriet i Grønland også ændre sig.

Vi har et motto i Atassut der siger, vi er simpelthen nødt til at blive bedre til at handle med vores eksport, det er jo vores vigtigste erhverv. Vi er nødt til skabe de nødvendige rammer og politiske tiltag, så vi kan skabe flere indtægtsmuligheder hvis vores land skal blive til en stat en dag, i stedet for blot at komme med varm luft. Pengene falder jo ikke ned fra himlen.

Jeg husker tydeligt da vi skulle stemme om udmeldelsen af EU, der var stor debat blandt befolkningen om at Grønland ville komme til bedre vilkår ved udtrædelsen.

Som tidligere medlem af fiskeriudvalget, i slutningen af 1900 tal i forskellige steder i Europa, som f.eks. i Polen hvor en stor del af vores fisk blev sendt til bearbejdelse, der gjorde vi vores del for at arbejde for at stoppe den proces.

Der opnåede vi en mere stabilt erhverv med vedvarende jobmuligheder her i landet. Selvom vi dengang opnåede meget, så har vi til den dag i dag fra Atassut arbejdet for at vi skal skabe de nødvendige rammer for forarbejdning af hele fisken, det har vi endnu ikke opnået.

Derfor er vores håb at når de kommende lufthavne er blevet etableret, så vil der være bedre muligheder for at kunne sende og handle med frisk fisk, og sørge for at vi kan få mere for fiskernes arbejde, og sørge for at landet kan få mere indtægt for fisken. Der har vi fra Atassut været med til at tage de nødvendige skridt politisk.

Lad mig også minde forslagsstilleren, at vi fra Atassut længe har sagt og arbejdet for vi skal være bedre til at handle med lande længere mod øst og ikke kun Europa. Det ved vi også at det er noget som vi bliver bedre til gradvist.

Ja, vi har længe arbejdet for at Grønland skal blive til en stat, og vi har taget flere skridt derhen imod. Men vi har derimod stadigvæk 30 ansvarsområder vi skal have overtaget. Derfor skal vi også være bedre til at tilpasse os hvis vi skal nå dertil. Vi skal jo sørge for at have de fornødne ressourcer og økonomien til det.

Vi har længe hørt fra de danske politikere at Grønland selv kan bestemme hvornår vi gerne vil blive til en stat. Det er også derfor at vi selv den dag i dag, bliver ved med at gentage de ting, vi er nødt til at få styr på, vejen dertil.

Vi har fra Atassut stor respekt for hvad flertallet gerne vil. Vi vil derfor også sige velkommen til de fornødne debatter som dette, selvom det ikke er nyt. Vi skal også rent politisk kunne tilpasse de ting som vi er begyndt at se som noget normalt arbejdsdag.

Da man ikke beslutter noget i forespørgselsdebatter, kan vi bruge det til at få vores budskaber ud til Naalakkersuisut. Hvis det kan være til noget hjælp, så vil vi fra Atassut selvfølgelig være samarbejdsvillige.

Vi vil gerne fra Atassut gerne bringe disse budskaber ud, omend kort, og sige stort tak for forespørgselsdebatten.

