



4. september 2013

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

1. Hvad er den sandfærdige årsag til, at der mere end 3 måneder efter ansøgningsfristens udløb endnu ikke er ansat en pressekoordinator? Skyldes det sommerferie og personalerokering i Formandens Departement, således som Naalakkersuisut under ministeransvar har oplyst i besvarelsen af § 37 spørgsmål nr. 134, eller skyldes det - som oplyst af Julie Rademacher til advokatundersøgelsen - at der pågår forhandlinger med fagforening om indplacering og klassificering?

2. Er det korrekt, at Naalakkersuisut ønsker at kunne aflønne Julie Rademacher i en højere lønklasse end hun - med en kun halvt afsluttet kandidatuddannelse - ville have krav på efter den Djøf-overenskomst, der var gældende, da stillingen blev slået op?

3. Mens vi venter på, at Julie Rademacher ansættes som pressekoordinator har Selvstyret indtil videre betalt 127.000 kr. i honorar til Julie Rademachers enmandsvirksomhed for 288 timers arbejde, svarende til godt 443 kr. i timen. Hvilken timeløn ville hun have haft krav på, hvis hun var ansat efter den Djøf-overenskomst, der var gældende da stillingen blev slået op?

(Medlem af Inatsisartut Palle Christiansen, Demokraterne)

Begrundelse:

Jeg spurgte d. 7. august 2013 Naalakkersuisut, hvad der er årsagen til, at der endnu ikke er ansat en pressekoordinator i Formandens departement. Jeg henviste til, at ansøgningsfristen udløb d. 13. maj, og at ansættelsessamtalerne ifølge jobopslaget skulle afholdes i uge 21.

Naalakkersuisoq Steen Lyngre svarede mig på vegne af Formanden for Naalakkersuisut d. 26. august:

"Jeg kan oplyse at det på grund af afholdelse af sommerferie og personalerokering i Formandens Departement ikke har været muligt at afslutte ansættelsesproceduren."

I den nyligt offentliggjorte advokatundersøgelse vedr. bl.a. Julie Rademacher-sagen oplyses dog følgende:

"Julie Rademacher har den 15. august 2013 oplyst, at der endnu ikke er indgået ansættelseskontrakt, idet der pågår forhandlinger med fagforening om indplacering og klassificering."

Det er en ganske interessant oplysning, som kunne tyde på, at Naalakkersuisut ønsker at kunne aflønne Julie Rademacher i en højere lønklasse end hun - med en kun halvt afsluttet kandidatuddannelse - ville have krav på efter den Djøf-overenskomst der var gældende, da stillingen blev slået op.

Hvorfor fremgik denne oplysning ikke af Naalakkersuisuts svar til mig? Hvad er den sandfærdige årsag til, at der mere end 3 måneder efter ansøgningsfristens udløb endnu ikke er ansat en pressekoordinator? Skyldes det sommerferie og personalerokering i Formandens Departement, således som Naalakkersuisut under ministeransvar har oplyst i besvarelsen af § 37 spørgsmål nr. 134, eller skyldes det - som oplyst af Julie Rademacher til advokatundersøgelsen - at der pågår forhandlinger med fagforening om indplacering og klassificering?



DEMOKRAATIT
DEMOKRATERNE

Spørgsmålene bedes besvaret inden for 10 arbejdsdage fra modtagelsen.