



Medlem af Inatsisartut,
Jens NapátôK',
Naleraq,
Her/

Svar på § 37-spørgsmål nr. 130-2025 om IOK

18-08-2025

Sagsnummer: 2025 - 16249
Akt nr.: 25622135

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende IOK i forvaltningsområde 47. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 55

E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Hvilke konsekvenser vil det have, og hvilke muligheder vil det skabe, hvis Naalakkersuisut gør det juridisk muligt at flytte fra I.O.K. til olympisk fiskeri inden for hellefisk-fiskeriet, i forvaltningsområde 47?

Ad 1) En etablering af mulighed for at aktører kan overgå fra IOK-ordningen til den olympiske ordning vil have en række vidtgående konsekvenser.

Hensigten med indførelse af IOK-ordningen var at sikre aktørerne eksklusivitet, sikkerhed, varighed og overførbare i forhold til den kvoteandel, som aktøren har adgang til. Disse rettigheder giver aktøren mulighed for at tilrettelægge sit fiskeri i praksis, så det foregår på den mest hensigtsmæssige måde. Men – og det har mindst lige så stor betydning – aktøren får samtidig mulighed for at langtidsplanlægge fiskeriet i forhold til investeringer, fiskeplaner mv. Dette skaber grundlag for finansiering, og bidrager til at opnå det størst mulige udbytte. Konsekvensen af denne ordning er samtidig, at samfundet på sigt, vil opnå det maksimale udbytte af ressourcen: når værdien af ressourcen øges for den enkelte aktør, øges den også for samfundet som helhed.

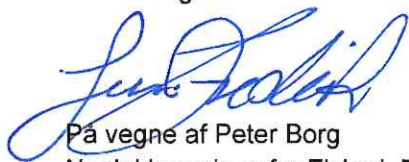
Disse fordele vil gå tabt, hvis aktørerne vender tilbage til den olympiske ordning, hvor alle aktører er i konkurrence med hinanden og ikke kan tilrettelægge fiskeriet ud fra andre hensyn end at fiske mest muligt, før den samlede kvote er opbrugt. Den aktør, som måtte overgå til olympisk fiskeri, vil pludselig ikke længere kunne være sikker på at fiske de mængder, som han eller hun tidligere har haft adgang til og sikkerhed for under IOK-ordningen. Det vil medføre både et privatøkonomisk såvel som et samfundsøkonomisk tab.

Kvoteandelen, som en aktør besidder i IOK-fiskeriet, har en økonomisk værdi, der går tabt, hvis aktøren overgår til at være omfattet af den olympiske ordning. Denne værdi har betydning på flere måder, men vigtigst i denne sammenhæng er, at den kan danne grundlag for sikkerhed ved lån, som aktøren kan optage med henblik på at effektivisere sit fiskeri.

En aktør ville således fraskrive sig den værdi, som kvoteandelen repræsenterer – både den umiddelbare økonomiske værdi, og værdien af at kunne udøve sit fiskeri uden konkurrence fra andre - hvis man gav mulighed for, at en fisker, som frivilligt har valgt at

overgå til IOK, skulle have mulighed for at vende tilbage til den olympiske ordning, hvor den kvoteandel, han eller hun har besiddet, herefter indgår i den samlede olympiske kvote igen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Peter Borg', written in a cursive style.

På vegne af Peter Borg
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning