

INUIT ATAQATIGIIT INATSISARTUNI



5. august 2026

EM2026/300

I henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsættes følgende beslutningsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at rette kontakt til den danske regering med henblik på at sikre, at vores land får isbrydere.

(Medlem af Inatsisartut Kristian Jeremiassen, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Der er ingen isbrydere i vores land, og den danske stat har heller ingen isbrydere, som man fuldt ud kan regne med, dette må ændres. Vi bor i Arktis, hvor isen lægger til, men der findes ingen isbrydere her, set i lyset af det der sker i verden her på det seneste samt i de senere år, må Grønland have isbrydere, og dette skyldes forsvaret af vores land.

I de seneste år da vores status som koloni under Danmark ophørte, og hvor vi blev indlemmet i Danmark, viser det blot, hvor lidt Danmark har udviklet Grønland, uden at spørge borgerne, idet der ikke findes specielle isbrydere, disse er yderst nødvendige – vi er for sent ude og den danske stat må bestille isbrydere.

Ruslands styrke ligger i, at de råder over isbrydere, Rusland er en trussel for vores land, og de er langt foran, idet de har isbrydere, hvilket er til fare for vores land, hvorfor den danske stat må sikre, at der i vores land findes isbrydere, idet de har ansvaret for forsvaret af vores land.

Forslaget har ikke til hensigt om, at man straks får isbrydere, men Naalakkersuisut pålægges at tage kontakt til den danske regering om at man får isbrydere. Det rækker ikke med, at der nu bygges krigsskibe, som også kan bruges som isbrydere, vi lever i Arktis, og vi må have egentlige isbrydere, for hvis der bliver gjort et forsøg på at erobre en del af vores land, har vi ingen isbrydere, og det er ikke tilstrækkeligt, til at kunne forsvare vores land.

Det er ikke kun et spørgsmål om forsvar, når jeg fremsætter et forslag om, at Naalakkersuisut tager kontakt til den danske regering om, at vi får isbrydere. Det drejer sig også om borgernes tryghed og fremkommelighed i islægsområder, når vestisen laver isskruninger, står store kræfter bag, og derfor er isbrydere nødvendige at have, idet det er nødvendigt at kunne komme til bygder og byer i forbindelse med ulykker om vinteren.

Lad os tage et eksempel: Hvis elværket i Uummannaq var brændt ned om vinteren, men der var is, så kan skadens omfang være større, idet der ikke kunne komme skibe, og derfor er det nødvendigt at have isbrydere. Vi må og skal have isbrydere, for vi bor i Arktis, som er under stort pres, og hvis Rusland angriber os ved hjælp af isbrydere, kan vi blot stå og se til, og derfor må vi have isbrydere.

Derfor fremsætter jeg forslaget og håber på en konstruktiv debat i Inatsisartut.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Det forventes ikke, at forslaget vil få nævneværdige økonomiske og administrative konsekvenser for Grønlands Selvstyre, idet man gennem forslaget pålægger Naalakkersuisut at tage kontakt til den danske regering om, at man får isbrydere. Det forventes, at de administrative omkostninger vil blive dækket indenfor de eksisterende bevillinger.

Såfremt henvendelsen resulterer i et konkret resultat om indkøb, drift eller aftale om finansiering af isbrydere, vil økonomiske og administrative konsekvenser blive belyst senere og vil blive præsenteret Inatsisartut, forud for en eventuel beslutning.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:

Forslaget forventes ikke at have direkte økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Forslaget forventes ikke at have direkte økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.