



Nuuk, 6. april 2010

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden §36 stk. 1 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 36 stk 1 fremsendte jeg et spørgsmål til Den 30. september hvori der kom et svarbrev til mig den 16. oktober 2009. Mit spørgsmål kom efter, at jeg under 1. behandling af forslag til finanslov for 2010 hørte Naalakkersuisut informere Inatsisartut, at man var igang med et undersøgelse om bosætningsmønstret i Grønland. Spørgsmålet var om Kanunupe og Kanukoka er med i undersøgelsen som parter, og hertil svarede Naalakkersuisut, at de ville blive medinddarget i arbejdet. Nu erfarer jeg, at dette ikke er tilfældet. Hvad er årsag til at Kanunupe og Kanukoka ikke er med alligevel? (Aleqa Hammond, Siumut)**

### **Begrundelse**

Under 1. behandling af finanslovsforslag for 2010 informerede Naalakkersuisut os Inatsisartut, at man var igang med en undersøgelse af bosætningsmønstret i Grønland og at denne undersøgelse ville være klar inden udgangen af året. Jeg fremsendte et § 36 stk 1 spørgsmål, hvori jeg ville høre om Kanunupe og Kanukoka var medinddraget i processen. Hertil fik jeg et svarbrev fra Naalakkersuisut hvori de skrev, at Kanunupe og Kanukoka ville være med i arbejdet. Nu erfarer jeg, at dette ikke er tilfældet hvilket får mig til at sende et spørgsmål påny hvori jeg efterlyser forklaring for denne manglende medinddragelse af Kanunupe og Kanukoka – hvad dette skyldes? Jeg mener, at det er vigtigt, at man naturligvis medinddrager de involverede parter i en given sag som i sidste ende kommer til at berøre.

Jeg ønsker at få spørgsmålet besvaret indenfor 10 dage.

Med venlig hilsen

Aleqa Hammond, Siumut