



**Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om tidens bestemmelse
(Overgang til anden tidszone, afskaffelse af sommertid)**

(Medlem af Inatsisartut Qupanuk Olsen, Naleraq)

(1. behandling)

**Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om tidens bestemmelse
(Overgang til anden tidszone, afskaffelse af sommertid)**

(Siumut)

(1. behandling)

Tak til Siumut og Naleraq for at rejse dette forslag.

Forslagene er enslydende og med samme budskab. De rummer to hovedelementer:

1. En ændring af vores tidszone, hvilket i praksis vil være en tilbagevenden til den ordning, vi forlod i marts 2023
2. En afskaffelse af sommertid.

Lad mig begynde med sommertidsordningen. For Demokraatit er det helt klart, at vi som udgangspunkt ønsker at afskaffe ordningen. Vi ser ingen mening i at stille uret frem og tilbage to gange om året. Det står dog åbent, om vi på sigt skal tage udgangspunkt i den nuværende sommer- eller vintertid. Det er noget, der bør undersøges grundigt og gerne i samspil med andre lande, så vi sikrer bedst mulige vilkår for samarbejde og samhandel.

Efter vores opfattelse vil det være mest hensigtsmæssigt, hvis vi følger EU's beslutning på området. Men vi må erkende, at processen i EU er kompliceret, og at medlemslandene har svært ved at nå til enighed. Derfor er det vigtigt, at vores repræsentation i EU følger situationen tæt og giver en klar vurdering af, hvordan det ser ud. Hvis der ikke findes en løsning i EU inden for en overskuelig fremtid, må vi overveje, om vi selv bør gå foran. En sådan beslutning skal dog kun træffes efter nøje drøftelse med erhvervslivet herhjemme, så vi kender de økonomiske konsekvenser.

Når det gælder spørgsmålet om at vende tilbage til vores gamle tidszone, kan vi konstatere, at meningerne er delte. Vi har respekt for de borgere, der gennem underskriftsindsamlinger og lignende har markeret deres utilfredshed. Deres synspunkter skal vi naturligvis lytte til. Samtidig er det for Demokraatit afgørende, at vi indretter samfundet på en måde, der giver vores erhvervsliv de bedst mulige vilkår. Et stærkt



erhvervsliv er grundlaget for velstand, velfærd og i sidste ende også fundamentet for større selvstændighed. Og vi noterer os, at høringssvarene fra erhvervslivet næsten entydigt peger på negative konsekvenser ved at skifte tidszone igen. Eksempelvis påpeger Air Greenland, at en tilbagevenden vil koste vores hjemlige flyselskab et stort millionbeløb. Samtidig påpeges det, at det kan blive svært at tiltrække nye flyruter, hvilket vil have store negative konsekvenser for hele turismebranchen.

Derfor mener vi fra Demokraatit, at beslutningsgrundlaget ikke er tilstrækkeligt. Forslagene synes i høj grad at bygge på borgerhenvendelser, hvilket vi anerkender, men det giver ikke et fuldt billede. Vi har i Inatsisartut brug for en mere grundig evaluering af, hvad overgangen til den nuværende tidszone har betydet. Den evaluering bør inddrage både borgere, erhvervsliv og myndigheder og belyse både de positive og de negative sider.

Vi foreslår, at arbejdet med at tilrettelægge evalueringen sættes i gang hurtigt, så vi i Inatsisartut får et bedre beslutningsgrundlag at tage stilling til.

Med disse bemærkninger indstiller Demokraatit forslagene til videre behandling i relevant udvalg.