



22.12.2025

I henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvorfor har Naalakkersuisut ikke ønsket at komme til Narsarsuaq og holde dialog med borgerne?
2. Forstår Naalakkersuisut, at borgerne i Narsarsuaq, på trods af allerede at være blevet besøgt af Kommune Kujalleq fortsat oplever, at de mangler information om bygdens fremtid, og at dette er grunden til, at de ønsker et besøg fra Naalakkersuisut?
3. Ifølge den politiske beslutning skal lufthavnen i Narsarsuaq lukkes. Hvorfor ønsker Naalakkersuisut ikke at påtage sig ansvaret for at planlægge en alternativ udvikling af bygden, men i stedet blot overlader det til Kommune Kujalleq, som i forvejen er økonomisk presset?
4. Kan det forventes, at Naalakkersuisut fremover – når politiske beslutninger medfører afvikling af bygder og bysamfund – også tager ansvar efter beslutningen og fuldt ud deltager i en indsats, der er tilpasset kommunens borgere?
 - A. For eksempel ved at medvirke til at finde nye udviklingsmuligheder?
 - B. Ved at besøge borgerne, samarbejde med dem og informere dem om mulighederne ud fra deres behov?

(Medlem af Inatsisartut Mariane Paviassen Jensen, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Jeg må desværre betegne det som chokerende, at i Naalakkersuisuts svar på § 37 spørgsmål nr. 181/2025, så viste det sig, at Naalakkersuisut ikke har haft dialog med borgerne i Narsarsuaq, selvom afviklingen af Narsarsuaq som bosted bygger på tidligere politiske beslutninger. Borgerne står i en usikker fremtid uden konkrete planer, som kan give dem tryghed, og Naalakkersuisut fremstår ikke som aktivt medansvarlige eller åbne for at inddrage borgerne i processen.

Det kan ikke accepteres, at borgere i vores land, som gennem mange år har bidraget loyalt og engageret til opbygningen af samfundet, nu fremstår som tilsidesatte i den politiske forvaltning, og at ansvaret blot overlades til en kommune, der i forvejen er kendt for at være økonomisk belastet.

Hvis viljen var til stede, rummer Narsarsuaq mange muligheder. For eksempel kunne stedet anvendes som familierapeutisk center, hvor familier kan hjælpes samlet i stedet for at anbringe børn uden for hjemmet og splitte familier ad, så de kan finde sammen igen. Det kunne også bruges som uddannelsesinstitution, turismecenter, datacenter, SIKO-block eller til andre formål. Det eneste, der mangler, er politisk vilje og evnen til at skabe løsninger i samarbejde med borgerne.

Jeg søger om at modtage svar indenfor 10 arbejdsdage.